

## Reizigersoverleg in de Metropoolregio Rotterdam Den Haag Vervoersautoriteit

Aan: MRDH  
t.a.v. de Heer M. Rosier  
Postbus 21012  
3001 AA ROTTERDAM

**Datum:** 15 mei 2026

**Kenmerk:** MOBIN-657357239-43810

**Betreft:** vervoerplannen Rijnmond 2027

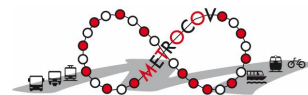
Geachte heer Rosier,

Hierbij reageren wij op de concept vervoerplannen RET en EBS Voorne-Putten 2027. Deze hebben wij op 14 april jl. besproken met de vervoerders en de MRDH. Wij danken hen voor de uitvoerige informatie en inspanningen om het netwerk te verbeteren, dit onder nog steeds moeilijke financiële omstandigheden. Hieronder vindt u onze opmerkingen waar het gaat om punten die naar onze mening verbetering behoeven of waar we nadere informatie wensen. Over alle overige punten zoals genoemd in de vervoerplannen adviseren wij positief.

**Algemeen:** Steeds vaker signaleren wij - en zeker niet alleen wij - dat er gaten vallen in de ov-bediening waar lijnen worden gestrekt of frequentieverlagingen plaats vinden. Zeker, veel reizigers profiteren van snellere verbindingen. Maar het risico op vervoersarmoede in de zgn. blinde vlekken - waar geen ov meer komt - is reëel. En dit risico wordt steeds groter naarmate de focus op reizigersaantallen blijft bestaan en uit wordt gegaan van gelijk blijvende financiële middelen voor het ov. De gevolgen voor de reizigers van wijzigingen in het lijnennet en de frequenties zijn volgens ons niet altijd duidelijk in beeld, in het vervoerplan van de RET geldt dat voor de wijzigingen t.a.v. 31/606, 35, 51/52 en 56/57/156.

Intussen ontstaat er ook meer spanning tussen de lange termijn ambities in de MRDH-mobiliteitsvisie en het daadwerkelijke vervoeraanbod nu en in de komende jaren, zowel regulier ov als maatwerk. Zoals bekend vinden wij het huidige maatwerkbeleid teveel gericht op de korte termijn en is er geen eenduidige strategie waar het gaat om de koppeling van maatwerkvervoer aan het bestaande ov-net. Dit terwijl elk jaar meer lijnen in frequentie teruggaan en haltes verliezen. In onze regio valt t.a.v. vraagafhankelijk vervoer nog veel te leren van de consequente manier waarop dit nu in Zeeland wordt opgepakt.

Ook zijn er geen eenduidige eisen zijn waar het bv gaat om de toegankelijkheid van het maatwerkvervoer. Wij vragen u met ons in overleg te treden over hoe dit ernstige probleem kan worden opgepakt. In het onderstaande komen wij specifiek terug op de relatie tussen gestrekt ov, maatwerk en blinde vlekken.



### RET metro:

#### **Informatievoorziening**

De reizigers die lijn A gebruiken als deze alleen rijdt tussen de Binnenhof en Kralingsezoom zijn gebaat bij informatie in de perronaanwijzers over de mogelijkheid op Capelsebrug snel over te stappen, dat kan daar immers op hetzelfde perron. De perronaanwijzers zouden zo wie zo beter gebruikt kunnen worden, bv om op CS aan te geven welke metro het eerst vertrekt op welk perron op het trajectdeel naar Slinge. Ook vragen wij erop toe te zien dat haltestaten en tijdelijke halteborden actueel zijn.

### RET tram:

#### **Lijn 1 en 2**

Wij zien graag een extra laatste rit op lijn 1 naar Schiedam CS. En een frequentieverhoging van lijn 2 op zaterdag.

#### **Lijn 8**

Voor lijn 8 stellen wij voor die maandag/zaterdag overdag en avonden (buiten de vakanties) 8 x te laten rijden waarbij een deel van de ritten tot Schiedam wordt ingekort om dienstkilometers te sparen. Overigens zijn ook wij blij dat de door ons onderschreven routewijziging via de Westersingel een succes is.

#### **Lijn 4/6**

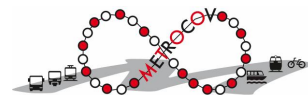
Net als vorig jaar vragen wij wat de definitieve haltesituatie van lijn 4 en 6 wordt op het Heemraadsplein.

### RET bus:

#### **Lijn 35 Ommoord**

Delen van deze lange lijn worden veel gebruikt door ouderen maar ook scholieren en jonge gezinnen. Wij snappen dat met het oog op snelheid gekozen wordt voor strekking van de route waardoor alleen de zuidelijke rand van Ommoord wordt bediend. Dit gaat ten koste van met name het noordwestelijk deel van Ommoord en de interwijk-verbinding met winkelcentrum Hesseplaats. Wij verwachten dat veel oudere bewoners van Ommoord een omweg met de metro links zullen laten liggen en dat het aantal reizigers dat voordeel heeft bij de wijziging even groot is al zij die er nadeel van ondervinden, circa 200.

Daarnaast is het duidelijk dat congestie op de President Rooseveltweg de tijdwinst van de gestrekte lijn teniet kan doen. Wij adviseren negatief en vragen de gevolgen voor de reizigers veel concreter dan in het huidige voorstel in beeld te brengen. Ook is het volgens ons te overwegen voor Ommoord een alternatief zoals voorgesteld voor Capelle a/d IJssel te ontwikkelen.



### **Lijn 38/174 Crooswijk**

Wij maken ons grote zorgen over lijn 38 wat betreft het oostelijk trajectdeel. Wij zien nu dat de bus nauwelijks gebruikt wordt in verband met de enorme omleiding door Noord gezien de Hofplein-werkzaamheden. De voorgestelde doortrekking ten behoeve van Nieuw-Kralingen is als uurdienst voorzien, wij zien uurdiensten niet als een optie die de reiziger interesseert. Ook hier kan congestie – in dit geval op de Boezemlaan- problemen gaan opleveren. Waarmee de verbinding met Schiebroek, Hillegersberg en Lansingerland minder betrouwbaar wordt en reizigers kan verliezen. Wij hebben al eerder betoogd dat een toekomstige verbinding van Crooswijk en Nieuw-Kralingen met station Alexander via het postsorteercentrum Terbregseweg en bedrijventerrein Hoofdweg veelbelovender is. Wij doen de suggestie dat de MRDH dit als speciaal project oppakt voor 2028.

### **Lijn 31/buurtbus 606 Capelle a/d IJssel**

Wij verwijzen naar de opmerking hierboven over een uurdienst. Vervanging door vraagafhankelijk vervoer zou wel een oplossing kunnen zijn voor de ov-bereikbaarheid van gebieden tussen Rotterdam-oost en Capelle a/d IJssel. Echter, wij willen weten hoe dit in detail eruit gaat zien voordat wij akkoord kunnen gaan met de plannen. In dat verband wijzen wij erop dat als Q-Buzzlijn 383 (Capelsebrug-Den Haag CS) ook gaat stoppen bij haltes Duikerlaan, De Linie en Beemsterhoek dit de frequentieverlaging van lijn 31 kan compenseren. Wij vragen u dit te regelen in overleg met de concessieverlener en Q-Buzz.

### **53/54 Schiedam**

De koppeling vinden wij een goed idee, wel raden wij aan te monitoren in hoeverre een verstoring op deze lijn kan doorwerken op de verbinding naar Rotterdam CS.

### **Lijn 68/668 Heijplaat**

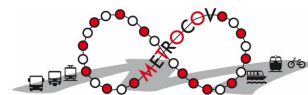
Het is ook voor ons duidelijk dat de voorgestelde routewijziging en hogere frequentie door veel reizigers zullen worden verwelkomd. Echter, voor de dorpsbewoners is het essentieel dat zij beschikken over verkeersveilige en sociaal veilige looproutes naar de nieuwe haltes. Als die er komen, kunnen wij akkoord gaan met het voorstel.

### **Lijn 82/83/183/283 Barendrecht**

Metrocov is op zichzelf blij dat lijn 183 ook 's-avonds en op zondag overdag gaat rijden. Staan. Wij staan echter niet achter invoering van een uurdienst op bepaalde dagdelen en/of trajecten; principieel vinden wij een uurdienst geen optie die je een reiziger zou moeten aanbieden.

De uurdienst op zaterdag overdag tussen Portland, Carnisselande, Barendrecht en Keizerswaard is een halvering van het huidige aanbod en dus een duidelijke verslechtering. Als de RET ons advies om niet over te gaan op uurdiensten niet overneemt, merkt Metrocov nog het volgende op. Een constructie met een lange doorgaande lijn 183 met aan beide uiteinden de korte lijnen 82 (ringlijn!) en 83 die alle drie een uurdienst rijden, vraagt om veel aandacht voor de intervallen op de samenlooptrajecten.

Het is voor een aantrekkelijk aanbod belangrijk dat er (min of meer) strakke halfuurdiensten worden gereden tussen Zuidplein en Portland v.v. en tussen Keizerswaard en Kralingse Zoom v.v. Intervallen als 15/45- of 20/40-minuten zijn voor het Metrocov niet acceptabel.



Ook de door de RET voorgestelde constructie op zaterdag overdag waarbij lijn 82 twee keer en lijn 183 één keer per uur rijdt vraagt om veel aandacht bij het opzetten van de dienstregeling om rare en grote of juist afwisselend hele grote en hele kleine intervallen te voorkomen.

### **Lijn 140 Ridderkerk**

De voorgestelde lange busroute door Bolnes en Slikkerveer heeft meer nadelen dan voordelen voor de reiziger, denk aan langere reistijd, langere looproutes en hogere reiskosten. Dit geldt met name voor Bolnes-zuid. Wij willen dat de bus het traject Rijnsingel-Kievitsweg in beide richtingen rijdt met een keerlus in Slikkerveer.

### **Lijn 172 Delfgauw**

We horen graag of lijn 172 inderdaad een nieuwe halte in Delfgauw krijgt.

### EBS:

### **Lijn 102**

Wederom wijzen wij op het belang van een goede aansluiting van lijn 102 met 403 in Brielle, zeker nu 102 zo goed scoort. Een avonddienst van deze lijn was vorig jaar al een wens van ons, heel mooi dat dit nu gaat lukken!

### **Spijkhopper**

Graag ontvangen wij zodra bekend informatie over dienstregeling van de Spijkhopper; maatwerk is weliswaar niet te zien als regulier ov en daarmee niet advies plichtig maar gezien de relatie met het reguliere ov is deze informatie voor ons relevant.

Namens de consumentenorganisaties verenigd in het METROCOV,

Jan Ploeger, voorzitter.